

Појашњење конкурсне документације - одговори на питања заинтересованог лица за јавну набавку мале вредности бр. 06/18 под називом: Набавка кухињске опреме за потребе Студентског центра у Крагујевцу

Питање 1

На страни 6 конкурсне документације, у заглављу последњег поља стоји: „Назив понуђеног производа и назив произвођача”.

Обзиром да се назив понуђеног производа већ налази у другој колони табеле, претпостављамо да је дошло до грешке у смислу да поред назива произвођача треба уписати модел или каталошки број па Вас молимо да извршите измену ове табеле.

Одговор 1

У другој колони предметне спецификације наручилац је употребио термин „Назив производа“ за опис траженог производа. Последњу колону попуњава понуђач и уноси „Назив понуђеног производа и назив произвођача” производа који нуди за сваку позицију.

Наручилац остаје при дефинисаним терминима.

Питање 2

На страни 9 конкурсне документације, у Напомени под другим одељком, стоји, да треба доставити „копије тражених сертификата произвођача”.

Молимо Вас за разјашњење: Да ли се тражена документа односе на ЦЕ декларацију која се тражи у Прилогу 3 на стр 7 И 8 конкурсне документације или се односи на још нека документа? Ако сте мислили на још нека документа молимо Вас да јасно и недвосмислено наведете тачно на која мислите.

Одговор 2

Наручилац је у саставу спецификације дефинисао за које производе, поред каталога производа или извода из каталога произвођача опреме, понуђачи треба да доставе ЦЕ декларацију о усаглашености или одговарајући документ којима се недвосмислено доказује усаглашеност понуђених добара са захтевима техничке спецификације конкурсне документације за предметну набавку

Питање 3

На страни 11 конкурсне документације, под редним бројем 10. један од додатних услова је и достављање Скоринга. Обзиром да је тражење овог документа накнадни велики трошак за понуђаче, а сматрамо И непотребан, молимо Вас да овај услов замените неким другим документима као што су нпр Биланс стања, Биланс успеха и сл. сто сваки понуђач може да достави без накнадних трошкова.

Одговор 3

У складу са предметом јавне набавке и значајем саме јавне набавке за реализацију једног од главних процеса у установи (исхрана студената Универзитета у Крагујевцу), наручилац је јасно дефинисао додатне услове у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета (члан 76 Закона о јавним набавкама).

Дефинисањем додатног услова који се односи на скоринг понуђача издатим од стране надлежног органа, наручилац прихвата оцену надлежног органа о понуђачу, обзиром да је кроз оцену скоринга дата информација о ликвидности, степену задужености, степену отписа основних средстава, нивоу залиха итд. и на тај начин наручиоцу даје информацију о могућности понуђача да на прави начин одговори преузетим обавезама по предметној јавној набавци. Наручилац је при дефинисању оцене скоринга „-Б“ желео да омогући и просечно добрим испоручиоцима да учествују у предметној јавној набавци.

Скоринг издат од стране надлежног органа представља оцену надлежног органа, док бонитет чини скуп података. Узимајући у обзир наведено, наручилац не треба да тумачи и оцењује квалитет пословања понуђача из достављеног извештаја о бонитету, већ прихвата оцену званичног органа.

Наручилац остаје при дефинисаном додатном услову.